



SLAGELSE LÆRERKREDS.

KREDS 54

Matildevej 9, 4200 SLAGELSE. TLF. 58 52 82 88.

email 054@dlf.org www.slagelselærerkreds.dk

Mundtlig beretning



2020

Corona-tiden

Onsdag d. 11. marts holdt statsminister Mette Frederiksen sit første pressemøde i Statsministeriet i forbindelse med Corona-pandemien. Noget af det første, hun sagde, var:

"Det, jeg vil sige her i aften, vil få store konsekvenser for alle danskere"

Det fik hun ret i. Der er blevet vendt op og ned på mange ting.

"Alle skoler og dagtilbud lukkes fra på mandag og to uger frem"

Det blev så til lidt mere end to uger med virtuel fjernundervisning og indførslen af begrebet "nødundervisning".

"Situationen kommer til at stille kæmpe krav til os alle sammen".

Og det må vi sige, at den gjorde og fortsat gør.

Først efter 4 uger blev vi præsenteret for åbning af fase 1, hvor bh.klasserne til og med 5. klasserne og specialklasserne kom i skole igen. Det var dog med mange forholdsregler, så som udeundervisning, afspritning, afvaskning af hænder til hudløshed - bogstaveligt talt og 2 meters afstand.

Der skulle gå yderligere 5 uger, inden åbningen af fase 2 trådte i kraft. Nu kom også 6. - 10. klasserne tilbage på skolerne. Dog nu kun med 1 meters afstand. Nød- og udeundervisningen fortsatte - så godt det nu kunne gøres!

Det var mere uklart for konsulenterne i PUI og UU, hvorvidt de var med i åbningen af fase 2 eller ej. PUI aftalte, at de så vidt muligt arbejdede hjemmefra, men kunne holde fysiske møder ifølge aftale og behov, mens UU fortsat holdt sig til de virtuelle møder og hjemmearbejdspladser.

"Lad os nu vise, hvad vi kan, når det gælder."

Det må vi sige, at vi gjorde! Alle fik hjemmearbejdspladser og plads til at finde på brugbare løsninger. Man kan måske endda gå så vidt at sige, at det professionelle råderum blev sat fri?!? Alle viste, at de var omstillingsparate og professionelle! Der var forventning til, at alle lynhurtig kunne undervise og have kontakt med eleverne virtuelt, at nødundervisningen blev gennemført, samt da eleverne kom tilbage på skolerne, at alle kunne omdanne meget til udeundervisning.

Det håber jeg, at både ledere, politikere og kommunens folk har og fortsat vil have øje for og sætte pris på!

"Men vi står i en helt ekstraordinær situation."

I denne ekstraordinære situation var det om at finde løsninger. Og her så vi, at rigtig mange steder inddrog lederne tillidsrepræsentanten og arbejdsmiljørepræsentanten i beslutningerne om løsningerne. Der blev i fællesskab udarbejdet mange gode manualer og vejledninger til både de ansatte og forældrene for at få det til at lykkes så godt som muligt alle steder.

Og dét dynamiske løsninger, da ændringerne fra undervisningsministeriet og sundhedsstyrelsen kom og fortsat kommer i en lind strøm!

”Vi plejer som danskere at søge fællesskab og være tæt. Nu skal vi stå sammen ved at holde afstand.”

Vi skal fortsat stå sammen. Og det må gerne være på afstand. Det må bare ikke gå ud over et fælles skolevæsen i Slagelse Kommune.

Det har i denne Corona-tid været yderst værdifuldt med centrale udmeldinger fra skolechefen, hvor alle er blevet orienteret samtidig om det samme. At alle har vidst hvilke retningslinjer, der er og har været gældende. Det har givet mulighed for, at de enkelte skoler og enheder har kunnet finde brugbare lokale løsninger, hvilket helt sikkert har været udslagsgivende for, at alle har løst opgaverne på bedste vis.

I fremtiden har vi fortsat brug for fælles centrale udmeldinger fra en skolechef for at få de bedste løsninger og arbejdsforhold for alle i Slagelse skolevæsen.

Disse måneder har givet store udfordringer, men de har også vist, at der er ting, vi kan ændre til det bedre.

Især viste de kortere skoledage og færre elever i klassen, at eleverne trivedes bedre og dermed havde nemmere ved at lære.

Frisættelsen af professionerne gav mange gode løsninger, selvom det også var krævende og til tider grænseoverskridende for den enkelte lærer og medarbejder. Idérigdommen blomstrede, for der var ikke kun én vej at gå for at få det til at lykkes.

Hjemmearbejdspladserne fik sin renæssance. Flere og flere arbejdspladser ser nu fordelene i den mulighed også.

Så en opfordring herfra skal være: Kære ledere, slip tøjlerne og giv plads til det professionelle råderum og stol på, at vi i samarbejde kan finde bedre løsninger for elevernes bedste og medarbejdernes arbejdsglæde.

Periodeforhandlingerne

Endelig er der nu forhandlet en arbejdstidsaftale til lærerne og børnehaveklasselederne i folkeskolen, på specialskolerne, CSU og STU!

Væk fra LOV409 og igen en aftalt arbejdstidsaftale.

Det er en aftale, der skal tage højde for Lærerkommissionens 5 problemstillinger:

- *Større sammenhæng mellem tid og opgaver herunder mulighed for forberedelse, teamsamarbejde og faglig udvikling*
- *Større indsigt for lærerne i skolens planlægningsgrundlag*
- *En hensigtsmæssig og gennemskuelig opgavetildeling for den enkelte lærer*
- *Balance mellem hensynet til fleksibilitet for den enkelte lærer og hensynet til det kollegiale samarbejde på skolen*
- *Balance mellem centrale regler og lokale løsninger, der tager hensyn til lokale ideer og behov.*

Er det så lykkedes?

Tja, det kan kun fremtiden vise, for det afhænger helt og holdent af, om begge parter har ønsket og viljen til at indgå et forpligtende samarbejde. Og at vi går væk fra LOV409, hvor det er styring, kontrol og mangel på gensidig tillid, der var udgangspunktet.

Det kræver en øget indsats af kreds og kommune i samarbejdet om udviklingen af skolen og understøttelsen af sammenhængen mellem lærernes arbejdstid og opgaver.

Og af tillidsrepræsentant og leder i samarbejdet om at skabe gennemskuelighed og overblik over arbejdstiden og prioriteringen af opgaverne, som derved kan styrke grundlaget for et godt arbejdsmiljø.

Det vil tage for lang tid at gennemgå aftalens enkelte punkter her. Det håber jeg, I får mulighed for på jeres lokale klubmøder.

Jeg vil dog lige nævne flg.:

I indledningen til aftalen står bl.a.:

”Lærerne er den vigtigste faktor for elevernes udbytte af undervisningen. Når lærerne oplever, at de har evner og mulighed for at kunne lykkes med deres arbejde og har indflydelse på skolens og undervisningens udvikling, har det en positiv betydning for elevernes udbytte af undervisningen. Et forpligtende samarbejde, der skaber gennemskuelighed og overblik over arbejdstiden og prioriteringen af opgaverne, styrker grundlaget for et godt arbejdsmiljø. Det forudsætter god skoleledelse, der sammen med lærerne sætter retning og etablerer et samarbejde, og er tæt på undervisningsopgaven.”

I aftalen har man så givet et bud på, hvordan det skal lykkes:

Vi **skal** igen tale om tid på individuel forberedelse og større opgaver i sammenhæng med undervisningstimetallet. Dog ikke i detaljen, men som ”estimeret tid”.

Der **skal** være pligtige drøftelser mellem leder og tillidsrepræsentant, og lærerne får mulighed for at kvalificere ledelsens prioriteringer forud for de endelige beslutninger for tilrettelæggelsen af arbejdstiden.

Samarbejdet mellem kreds og kommune er også skærpet med krav om drøftelser af kommunens overordnede målsætninger - vel at mærke på baggrund af skolernes erfaringer.

Er der mangler i denne nye arbejdstidsaftale. Ja, det er der. Der er f.eks. ikke aftalt et nationalt maximalt undervisningstimetalt, ej heller en forberedelsesfaktor, som vi kendte det fra A08-aftalen, hvilket rigtig mange godt kunne have ønsket. Der er heller ingen garantier.

Hvis aftalen bliver vedtaget, skal vores nuværende Forståelsespapir i Slagelse Kommune selvfølgelig tilrettes, så det kommer til at forholde sig til paragrafferne i aftalen. Vi vil også bestræbe os på at aftale lokale forhold, som ikke er nævnt i den centrale aftale.

Nu er det op til jer og jeres kollegaer at tage stilling til, om I vil stemme JA eller NEJ ved urafstemningen, som er fra den 26. august til den 1. september.

Bliver det et JA, vil arbejdstidsaftalen træde i kraft med skoleåret 2021/22.

Bliver det et NEJ, er der ingen konfliktret, og forhandlingerne vil overgå til overenskomstforhandlingerne i foråret 2021 i Forhandlingsfællesskabet, som i 2018. Der er ikke nogen garanti for, at elementer fra nuværende forslag kommer med.

Ressourcetildelingen til skolerne

Med den nuværende ressourcetildelingsmodel får skolerne ikke de samme økonomiske muligheder for at drive skole. Modellen forsøger ganske vist at tilgodese skoler med lave klassekvotienter med en klassegaranti, men der er alligevel store forskelle på hvilke aktiviteter, der kan iværksættes på skolerne, og hvor meget af lærernes arbejdstid, der skal bruges på undervisning på de enkelte skoler for, at økonomien kan hænge sammen. I bund og grund er det skoler med høje klassekvotienter eller med mange visiterede elever, der er de økonomisk mest robuste og har det bedste grundlag for at levere den bedste undervisning og have de bedste materialer og lokaler. Skoler med en mindre økonomi er meget mere sårbare overfor udefrakommende faktorer, der kan presse økonomien.

Vi vil efter beretningen komme med et forslag til en udtalelse, der giver udtryk for disse forskellige forudsætninger skolerne har i Slagelse Kommune.

”Regeringen sammen med Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet er her i foråret blevet enige om at afsætte en reserve til et generelt løft af folkeskolen på i alt 275 mio. kr. i 2020, 400 mio. kr. i 2021, 550 mio. kr. i 2022 og 807 mio. kr. 2023. Midlerne ligger ud over kommunernes budgetter for 2020. Parterne er enige om at fordele midlerne til kommunerne baseret på elevtal.”

Det er i sig selv ganske positivt. MEN er det hensigtsmæssigt, at kommunerne fordeler midlerne ud på skolerne baseret på elevtal, som det er sket i Slagelse Kommune i 2020? Nej, det er mere hensigtsmæssigt og til gavn for eleverne, at midlerne fremadrettet bliver fordelt, så de kan bruges til det, der er hensigten, nemlig til ansættelse af flere lærere, der hvor behovet er størst. Med den fordeling, der er nu, får de mindre skoler langt fra nok til flere ansættelser, og så risikerer kommunen, at midlerne skal tilbagebetales.

Børne-ungepolitikken

I tilblivelsen af en ny Børne- og ungepolitik blev der lagt meget vægt på børnenes og de unges stemmer. Medarbejdernes vinkel og politikernes visioner blev nedprioriteret og er nærmest ikke-eksisterende. Nu forestår et arbejde med at implementere Børne- og ungepolitikken til en skolepolitik, der sætter rammerne og visionerne for elevernes undervisning.

Kredsens repræsentanter, der deltog i en lille arbejdsgruppe, som skulle udarbejde forslag til, hvordan der kan følges op på virksomhedernes udmøntning af politikens seks temaer, anbefalede, at man helt lokalt på eksempelvis skolerne arbejder med implementeringen.

På Børne- og Ungeudvalgets møde i april har man dog yderligere vedtaget en fælles præsentationskonference til februar. Her kan vi kun opfordre til, at præsentationerne kan blive på et niveau, så alle kan deltage ud fra netop deres ståsted.

Specialtilbud og inklusion

Idéen om det inkluderende fællesskab er smuk og rigtig – hvis der er råd til den. Desværre er der både en landsdækkende og lokal tendens til, at inklusionen oftere har karakter af en økonomisk nødvendighed end den smukke tanke med udbredt hensyntagen til elever, forældre og ansatte. Tanken om, at det er rigtigt at inkludere og tanken om, at det nok medfører nogle udgifter og noget besvær, bør begge have plads i beslutningerne vedrørende børns undervisning. Hvis man alene lader sig forblænde af den umiddelbare økonomiske gevinst ved inklusion, vil de inkluderede elever desværre ofte opleve, at de får et skoleliv på det, man passende kan kalde ”tålt ophold”, da det at være placeret uden tilstrækkelige menneskelige og pædagogiske ressourcer vil være direkte ekskluderende. Alle mennesker er unikke, og der skal ofte tages individuelle hensyn. Alle børn og unge er gode til noget.

Et skolevæsens rummelighed kendetegnes ved dets evne til at tilgodese alle børns forskellige behov med lige stor opmærksomhed. Fjernelsen af midler til enkeltintegration af elever har muligvis givet enkelte skoler mulighed for at lave forebyggende foranstaltninger, men for andre skoler har det frataget dem muligheden for at sætte særlige foranstaltninger i værk.

Heldigvis har vi i Slagelse Kommune stadigvæk specialister på området.

Vi har vores specialskoler med hver deres specifikke opgaver, hvor lærerne og konsulenterne er specialister inden for netop deres elevers udfordringer. Her kan eleverne få den rette undervisning, så også de lykkes! De skoler skal vi fortsat prioritere.

For at støtte i det daglige arbejde har vi også brug for specialisterne i PUI. Os, der har eleverne i det daglige, har ofte brug for sparring og specialiseret hjælp til det enkelte barn eller unge. Der har igennem de sidste mange år været en del ændringer i både organiseringen og arbejdsopgaverne i PUI. Man skal ikke stoppe udviklingen, men stabilitet og kontinuitet giver ro til et længere samarbejdsforløb til gavn for både barnet og den unge og for de medarbejdere, der skal samarbejde. Det er også helt oplagt, at specialisterne bruger deres viden direkte og ikke igennem lærerne, der alligevel ikke har forstand på f.eks. stemmetræning.

Organisationsudvikling i Slagelse Kommune

Vi er i en kommune, der siden foråret 2019 har arbejdet med en organisationsudvikling i Slagelse Kommune. I den skriftlige beretning er intentionerne og formålet med organisationsudviklingen beskrevet. Det er gået meget langsomt. En af de væsentlige problemstillinger har været at få ledelsesstrukturen på centralt niveau på plads.

Nu forestår opgaven med at definere, hvad de kommende chefer skal have af opgaver og kompetenceområder, og hvordan organisationen i Slagelse Kommune skal se ud.

Vi har fra medarbejderside igen og igen betonet det vigtige i, at de enkelte chefer og direktører skal have ledelseskraft i forhold til de decentrale ledere, og deres kompetenceområder skal være kendte, så vi kan vide, hvem vi skal henvende os til. Vi har stadig brug for en skolechef, der kan sætte retning for et fælles skolevæsen. Højest overraskende besluttede Byrådet i december, at direktørstillingerne skulle fjernes, og de 3 direktører skulle ”reduceres” til chefer. Det takkede Ole Kristensen og Lone Irene Wenzell nej til. Vini Lindhardt fortsætter med sine nuværende opgaver, men uden direktørtitlen.

Samtidig blev der på alle centerområder i januar nedsat arbejdsgrupper, der skulle komme med oplæg til, hvor centrenes opgaver i fremtiden skulle placeres: Centralt eller lokalt. Intentionen var mest muligt lokalt. Mindre hierarki og mere netværk. Arbejdsgruppen under Center for Børn og Unge blev på over 30 deltagere med holdninger og ønsker, der strittede i forskellige retninger. Der er store forskelle på, hvilken central understøttelse en lille skole og en stor skole har brug for og kan ønske sig. Samtidigt er der skoler, der frivilligt laver netværk enten med andre skoler, som de føler sig i samklang med eller med andre institutioner i nærområdet. Bekymringen kan være, om der er skoler og grupper af skoler, der med afsæt i organisationsudviklingen lukker sig om sig selv og ikke tager ansvar for det samlede skolevæsen. Hvordan vil skolevæsenet udvikle sig, hvis der ikke er en central forvaltning til at tegne de overordnede linjer?

Vi nåede lige touch down-mødet, inden det hele blev sat på stand by pga. Corona-pandemien. Nu venter vi spændt på, hvad næste skridt bliver.

Slagelse Lærerkreds

Som I har kunnet høre, er der mange udfordringer foran os både kommunalt og i forhold til den kommende arbejdstidsaftale. Der er dog ingen tvivl om, at vi i Slagelse Lærerkreds fortsat ønsker at opretholde et højt serviceniveau for alle medlemmer med kompetent rådgivning.

Vi arbejder hele tiden på at være en kredsstyrelse, der kan forhandle ordentlige løn- og arbejdsvilkår og at være en kredsstyrelse, der kan blande sig og søge indflydelse alle de steder, hvor vores medlemmers vilkår bliver drøftet.

Senere i aften er det op så til jer at vælge den kommende kredsstyrelse. Denne gang med en ny formand, der sammen med resten af kredsstyrelsen skal være med til at tegne både Slagelse Lærerkreds og Danmarks Lærerforening.

Jeg kan vist godt sige, at det er vi ret spændte på – måske især Jacob og jeg!

Opdeling af debatten.

Emne	Mundtlig beretning	Skriftlig beretning som passer til skoleåret 19-20
Nationale forhold	Corona-tiden Periodeforhandlingerne/ Arbejdstidsaftale	2
Kommunale forhold	Ressourcetildeling Børne-ungepolitikken Organisationsudviklingsprojektet	2 - 8 4 7
Skoleforhold	Inklusion Specialtilbud	1 4
Kredsforhold	Fremtidige udfordringer Kredsstyrelsen	5 - 6 9